

Response on the Covid Vaccines in the UK

Question. Are the Covid vaccines permissible and is refusing the vaccine tantamount to suicide?

Answer: The three vaccines available in the UK for Covid (Sars-Cov-2), namely, Moderna, Pfizer BioNTech and Oxford Astra-Zeneca, are permissible for Muslims as a precautionary measure to protect themselves from this disease. This opinion is carefully based on the current and officially released information about Covid vaccines and after consultation with medical and legal experts.¹ The permissibility of these vaccines for one is contingent upon the recommendation of a credible physician, since people who are likely to have a severe allergic reaction to one of the components in the vaccine will be advised against it. However, these are very small in numbers.² Every individual should consider their personal medical condition, the potential side effects of these vaccines and make an informed judgement to vaccinate.

The purpose of these vaccines is to build protection and reduce the degree of possible suffering from the disease. Islamic rulings are not based on myths and rumours about the impurity or prohibition of substances in a product,³ and there is no evidence to support the claim that the named vaccines are haram to utilise in their current forms. Additionally, there is no indication in the Islamic law that makes the refusal of getting vaccinated tantamount to suicide as the vaccines are used before one fall ill, and it is not a highly efficient *curative* measure to treat *seriously ill* patients who would otherwise most likely or certainly die. This is acknowledged by Public Health England who state, “There is no cure for COVID-19, although some newly tested treatments do help to reduce the risk of complications.”⁴ Had vaccine refusal been tantamount to suicide, it would classify as a major sin, and many Muslims would become transgressors (*fussaq*), but this is not the case as explained above. Thus, this guidance is a balanced response to the matter without overstating or understating the Islamic position.

This statement is congruent with the subsequent resolutions of the Majlis-e-Shari’ of Mubarakpur, a reputable fatwa council of the Ahl al-Sunnah wa al-Jama’ah:

- Resolution (no.37, 2008) regarding the medical recommendations and prognosis of non-Muslim physicians to Muslim patients
- Resolution (no.12, 2000) on the permissibility of blood transfusions and the difference between oral and non-oral use of prohibited substances
- Resolution (no.1/2, 1994) on the permissibility of the use of alcohol based medicines.

And Allah Almighty Knows Best.

Written by Dr Shaykh Monawwar Ateeq	Allamah Qamaruzzaman Azmi	Mufti Syed Shamsul Arifeen	Mawlana Naveed Jameel	Dr Hafiz Ather Hussain
PhD in Islamic Medical Ethics & specialization in Hanafi Fatwa, Birmingham	World Renowned Scholar, North Manchester	Imam and Academic Researcher, Greenwich, London	الجواب صحيح والمجيب موفق Research Scholar, Nottingham	PhD in Islamic Studies, Imam Leicester

23/01/2021

Source: www.scholarsink.wordpress.com

¹ <https://www.gov.uk/government/publications/regulatory-approval-of-pfizer-biontech-vaccine-for-covid-19>; <https://www.gov.uk/government/publications/regulatory-approval-of-covid-19-vaccine-moderna>; <https://www.gov.uk/government/publications/regulatory-approval-of-covid-19-vaccine-astrazeneca> (accessed 21/01/2021).

² Ibid.

³ See: al-Ahla Min al-Sukkar, Fatawa Radawiyah (4:473-553) for a detailed assessment of this matter.

⁴ <https://www.gov.uk/government/publications/covid-19-vaccination-guide-for-older-adults/covid-19-vaccination-guide-for-older-adults> (accessed 21/01/2021).

Notes

روى الإمام مسلم في صحيحه عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع». وشيوع الخبر ليس دليلاً على تحقق المخبر به كما في رسالة الأحملي من السكر (الفتاوى الرضوية 4:481).

قال الإمام محمد ابن الحسن الشيباني: "به نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه" (الفتاوى الرضوية 4/382 والفتاوى الهندية 5/352) وقال العلامة ابن عابدين في رد المحتار (1/330) "... فلا يحكم بنجاستها قبل العلم بحقيقتها". وقال العلامة عبد الغني النابلسي في الحديقة الندية (2/710) "لا حرمة إلا مع العلم لا مع الشك والظن" وقال: "إذا شك أو ظن في طهارة ماء أو طعام أو غير ذلك مما ليس بنجس العين فذلك الشيء طاهر في حق الوضوء وحل الأكل وسائر التصرفات..."

قال العلامة ابن عبد السلام في قواعد الأحكام في مصالح الأنام (1/6): "وكذلك الأطباء يدفعون أعظم المرضين بالتزام بقاء أديانهم، ويجلبون أعلى السلاطين والصحتين ولا يباليون بفوات أديانهم، ويتوقفون عند الحيرة في التساوي والتفاوت؛ فإن الطب كالشرع وضع لجلب مصالح السلامة والعافية، ولدء مفسد المعاطب والأسقام، ولدء ما أمكن درؤه من ذلك، ولجلب ما أمكن جلبه من ذلك. فإن تعذر درء الجميع أو جلب الجميع فإن تساوت الرتب تخير، وإن تفاوتت استعمل الترجيح عند عرفانه والتوقف عند الجهل به. والذي وضع الشرع هو الذي وضع الطب، فإن كل واحد منهما موضوع لجلب مصالح ودء مفسدهم."

ومن المقرر أن الشرع قصد إلى وقاية المسلم وحفظ الصحة ولا حرج في أخذ التدابير الوقائية والوسائل الاحتياطية لهذا الغرض ويعلم ذلك من مسائل فقهية كثيرة كمسألة إطفاء النار عند النوم، ومسائل إزالة النجاسة والتحرز من مواقع الضرر حتى نجد ملامح وقائية في خصال الفطرة. والأصل في الباب هو قول النبي صلى الله عليه وسلم لسيدنا علي كرم الله تعالى وجهه: "مه إنك ناقة" كما رواه أبو داؤود في السنن. قال العلامة ابن العربي المالكي في القبس في شرح موطأ مالك بن أنس (ص: 1129): "... إن التطبيق جائز من غير شك لا يحط المرتبة ولا يقدرح في المنزلة وذلك إذا نزل الداء فأما قبل نزوله فقال علماؤنا إن ذلك مكروه والذي عندي فيه أنه إذا رأى المرء أسبابه وخشي من نزوله فإنه يجوز له قطع سببه بالتداوى فإن قطع السبب قطع للمسبب."

ومن المقرر في القواعد الفقهية: لا عبرة بالتوهم، وبناء الأحكام الفقهية على الغالب والإحتمال الناشئ عن غير دليل لا يعبأ به عرفاً ولا شرعاً، والهلاك بالفيروس ليس مظنوناً بالظن الغالب في كل أحد والتحصين بالحقن لا يفيد الظن الغالب بالوقاية من المرض فلا يدخل ترك التحصين في التهلكة المنصوصة في قوله تعالى (ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) (انظر الفتاوى الرضوية 16/775). هذا وحكم التداوي يعتريه الأحكام المختلفة حسب الأدوية والعلاج والضرر المرتب على تركها وتحقق نفعها على التحقيق في المذهب الحنفي كما حققته بتفصيل بالغ في رسالتي الدكتوراه المسماة "نظرية الضرورة الشرعية وتطبيقاتها في الفتاوى الطبية".

23/01/2021

Source: www.scholarsink.wordpress.com